

Budapesti Békéltető Testület

1016 Budapest, Krisztina krt. 99.
levelezési cím: 1253. Budapest, Pf.: 10.
tel.: 488-213 1; fax: 488-2186
e-mail cím: bekelteto.testulet@bkik.hu

BBT/03246/2019

A Budapesti Békéltető Testület előtt fenti számon **fogyasztó** kérelmére az **Edzés Csak Nőknek Nonprofit Kft.** (cím: 2119-Pécel, Vadász u. 9/b.) **vállalkozással** szembeni ügyben a fogyasztói jogvita rendezése érdekében az eljáró tanács alulírott napon a következő

A J Á N L Á S T

teszi:

A vállalkozás az írásba foglalt ajánlás kézhezvételét követő 15 napon belül fizessen vissza a fogyasztó részére 24.000 Ft – azaz huszonnégyezer forint – összeget.

A tanács ajánlása ellen fellebbezésnek nincs helye, annak hatályon kívül helyezése a kézbesítéstől számított 15 napon belül – jogszabályban, az indokolásban meghatározott esetekben - kérhető a Fővárosi Törvényszéktől. Ezen kereset a Budapesti Békéltető Testülettel szemben terjeszthető elő.

INDOKOLÁS

1. Fogyasztói kérelem

A fogyasztó kérelmében előadta, hogy vállalkozással egy éves szerződést kötöttem 13 900 Ft / hónap díjért torna végzés címén. Fél év után egészségi állapotomra való tekintettel 2019. október 1-jével szerződésbontásra adtam be kérelmet. 3 db orvosi igazolást kívántam beadni, de a cég nem fogadta el orvos szakértői papírt kért, erre külön nem tértek ki a szerződésben korábban, mivel ilyen papírral nem rendelkezttem 4000 Ft / hónap tagdíjkülönbözetet megfizetését kérték ezt a 24 000 Ft összeget bár felháborítónak tartok kártyával befizettem. Ezt az összeget szeretném visszakapni.

Fogyasztó csatolta kardiológiai vizsgálat eredményét, orvosi igazolást, vállalkozással kötött szerződését, felmondási nyilatkozatot, vállalkozással folytatott e-mail levelezést.

2. Kötelező eljárásjogi figyelmeztetések

A békéltető testület elnöke szerint az ügy egyszerű megítélésű, ezért az eljárás lefolytatására a Fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (Fgytv.) 25. § (4) bekezdése alapján egyedül eljáró testületi tagot jelölt ki. A meghallgatás **2020.01.13-i** időpontjáról feleket az Fgytv. 29. §-ban foglaltaknak megfelelően értesítette. Az értesítésben közölte a felekkel a kijelölt eljáró testületi tag személyét, és felhívta a felek figyelmét arra, hogy az Fgytv. 29. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint nyolc napon belül kérhetik, hogy a testület háromtagú tanácsban járjon el.

Ezirányú kérelmet a felek nem terjesztettek elő.

Az értesítésben a békéltető testület elnöke a vállalkozást felszólította, hogy az értesítés részére történt kézbesítésétől számított nyolc napon belül írásban nyilatkozzék (válaszirat) a

fogyasztó igényének jogosságát és az ügy körülményeit, valamint a tanács döntésének kötelezőként történő elfogadását (alávetés) illetően, nyilatkozatában jelölje meg az állításait alátámasztó tényeket és azok bizonyítékait, illetve csatolja azokat az okiratokat (ezek másolatát), amelyek tartalmára bizonyítékként hivatkozik. Figyelmeztette a vállalkozást, hogy az ügy érdemére vonatkozó nyilatkozattételének elmaradása esetén a tanács a rendelkezésére álló adatok alapján határoz. Felhívta figyelmét továbbá az Fgytv. 29. § (11) bekezdésében foglalt, békéltető testülettel szemben fennálló együttműködési kötelezettségére és arra, hogy annak megsértése esetén a fogyasztóvédelmi hatóság általi bírságkiszabásra kerül sor.

3. Vállalkozás érdemi nyilatkozata

Vállalkozás megküldte válaszirátát melyben előadta, hogy a fogyasztóval kötött szerződése egészségügyi okokra hivatkozva felmondható, ehhez azt kéri, hogy a kezelő orvos igazolja, hogy az általunk tartott edzés forma nem javallott. A Curves edzés gyógytorna jellegű, reumatikus problémák kezelésére javasolja több orvos is. Különösen indokolt ez a fogyasztó esetében is aki már belépéskor is jelezte térdízületi problémáit. A vállalkozás csatolta a szerződés kiegészítő egyes számú mellékletét.

4. Meghallgatáson történtek

A meghallgatáson nem jelent meg a fogyasztó szabályszerű értesítés ellenére, a vállalkozás jogi képviselője megjelent.

A meghallgatás elején az eljáró tanács elnöke a Fgytv.30.§ (3) bek. alapján tájékoztatja a feleket, hogy az eljárás nem nyilvános, kivéve, ha az eljárás nyilvánosságához mindkét fél hozzájárul. A meghallgatás kezdetekor a tanács elnöke felhívja a felek figyelmét, hogy a meghallgatásról hang-, vagy képfelvételt készíteni tilos.

A vállalkozás jogi képviselője a vállalkozás elején csatolja ügyvédi meghatalmazását.

A meghallgatáson a tanács elnöke ismertette a fogyasztó kérelmét a vállalkozás választ iratát.

Ha vállalkozás előadja, hogy ők maguk is hitelesnek tekintik a szakorvosi igazolást. A vállalkozás álláspontja szerint a 2019. szeptember 17-én történt felmondáskor felhívták a fogyasztó figyelmét, hogy a 2019 október 1-jén napjával mondja fel a szerződést akkor nem kell fizetnie.

Vállalkozás erre tekintettel kéri a fogyasztó kérelmének elutasítását.

5. Megállapított tényállás

Tényállás szerint a fogyasztó vállalkozás között 2019. április 1. napján egy éves határozott időre szóló tagsági szerződés jött létre, melyben a fogyasztó vállalta, hogy havi 13 900 Ft összegben fenntartja a tagságát 12 hónapig, a vállalkozás vállalta, hogy ezen időszak alatt speciális mozgásformát biztosít fogyasztó részére.

Szerződésben kikötötték a felek, hogy amennyiben hiteles orvosi igazolást mutat be fogyasztó a vállalkozás felé akkor felmondhatja a szerződést. A fogyasztó 2019. szeptember 17-én felmondta tagságát, csatolva szakorvos által kiadott orvosi igazolást, mely tartalmazta, hogy a testmozgás nem javasolt egyelőre, továbbá házi orvos igazolását is csatolta, melyben a megkezdett torna kezeléstől eltiltja. Vállalkozás nem fogadta el ezen orvosi nyilatkozatot és kötelezte a fogyasztót különbözet megfizetésére mindösszesen 24000 Ft összegben, mely összeget a fogyasztó meg is fizetett.

6. Eljáró tanács által figyelembe vett jogszabályhelyek

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.)

6:63. § [A szerződés létrejötte és tartalma]

- (1) A szerződés a felek akaratának kölcsönös és egybehangzó kifejezésével jön létre.
- (2) A szerződés létrejöttéhez a feleknek a lényeges és a bármelyikük által lényegesnek minősített kérdésekben való megállapodása szükséges. A lényegesnek minősített kérdésben való megállapodás akkor feltétele a szerződés létrejöttének, ha a fél egyértelműen kifejezésre juttatja, hogy az adott kérdésben való megállapodás hiányában a szerződést nem kívánja megkötni.
- (3) Ha a szerződés létrejött, de a felek az ellenszolgáltatás mértékét nem határozták meg egyértelműen, vagy ellenszolgáltatásként piaci árat kötöttek ki, a teljesítési helynek megfelelő piacon a teljesítési időben kialakult középárat kell megfizetni.
- (4) Nem kell a feleknek megállapodniuk olyan kérdésben, amelyet jogszabály rendez.
- (5) A szerződés tartalmává válik minden szokás, amelynek alkalmazásában a felek korábbi üzleti kapcsolatukban megegyeztek, és minden gyakorlat, amelyet egymás között kialakítottak. A szerződés tartalmává válik továbbá minden, az adott üzletágban a hasonló jellegű szerződés alanyai által széles körben ismert és rendszeresen alkalmazott szokás, kivéve, ha annak alkalmazása a felek között - korábbi kapcsolatukra is figyelemmel - indokolatlan volna

6:137. § [Szerződésszegés]

A szerződés megszegését jelenti bármely kötelezettség szerződésszerű teljesítésének elmaradása.

6:138. § [A teljesítés követeléséhez való jog]

Szerződésszegés esetén a sérelmet szenvedett fél jogosult a szolgáltatás teljesítésének követelésére.

6:139. § [Visszatartási jog]

- (1) Szerződésszegés esetén a jogosult a saját esedékes szolgáltatása arányos részének teljesítését a kötelezett teljesítéséig vagy megfelelő biztosíték nyújtásáig visszatarthatja.
- (2) A teljesítés visszatartására jogosult fél elállhat a szerződéstől, vagy ha az eredeti állapotot nem lehet helyreállítani, jogosult azt felmondani, ha megfelelő határidőt szabott, és ez alatt a másik fél a szerződésszegést nem szüntette meg, vagy a teljesítésre megfelelő biztosítékot nem nyújtott.
- (3) Annak a félnek a jogaira és kötelezettségeire, aki a teljesítés visszatartására jogosult, egyebekben a megbízás nélküli ügyvitel szabályai irányadók.

6:140. § [Elállás, felmondás]

- (1) Ha a szerződésszegés következtében a jogosultnak a szerződés teljesítéséhez fűződő érdeke megszűnt, elállhat a szerződéstől, vagy ha a szerződéskötés előtt fennállt helyzetet természetben nem lehet visszaállítani, felmondhatja azt, ha e törvény eltérően nem rendelkezik.
- (2) A jogosult jognyilatkozata érvényességéhez köteles megjelölni az elállás vagy a felmondás okát, ha ez a jog több okból megilleti. A jogosult a megjelölt elállási vagy felmondási okról másokra térhet át.
- (3) A kötelezett nem követelheti az ellenszolgáltatás nélkül maradt szolgáltatás ellenértékének pénzbeni megtérítését, ha a jogosult bizonyítja, hogy a számára teljesített szolgáltatást visszatéríteni olyan okból nem tudja, amelyért a kötelezett felelős. Ha a jogosult a szolgáltatás ellenértékét megfizette, kérheti annak visszatérítését akkor is, ha ő a számára teljesített

szolgáltatást visszatéríteni nem tudja, és bizonyítja, hogy ennek oka olyan körülményre vezethető vissza, amelyért a kötelezett felelős

7. Eljáró tanács által tett megállapítások

Eljáró tanács megállapítja, hogy a fogyasztó és a vállalkozás között 2019. április 1. napján egymással határozott idejű szerződést kötött. A fogyasztó részére felmondási korlát került beépítésre. A szerződés szerint a fogyasztó csak akkor mondhatja fel a szerződést, ha úgynevezett hiteles orvosi igazolás csatol, melyben előírja, hogy az orvos igazolja, hogy a fogyasztó részére a Curves torna továbbiakban nem javasolt.

Eljáró tanács felhívja vállalkozást szerződése pontosítására, hogy a jövőben megkötendő szerződéseknél tüntesse fel egyértelműen, hogy elfogadja-e a háziorvosi igazolást a fogyasztótól, vagy szakorvosi igazolást kér, ugyanis az a megfogalmazás, hogy hiteles orvosi igazolás nem kellően pontos.

A vállalkozás továbbá nem követelheti meg, hogy az orvosi igazolás tartalmazza, hogy a Curves mozgásforma nem javasolt, ugyanis nem várható el a fogyasztót kezelő, vizsgáló orvostól, hogy ismerje a Curves torna jellegét, így elegendő, ha az orvos a testmozgástól, tornától eltiltja vagy annak végzését nem javasolja.

A vállalkozás a mai meghallgatáson úgy nyilatkozott, hogy a fogyasztó által becsatolt szakorvosi igazolást elfogadta, de a felhívta a figyelmét fogyasztónak, hogy csak 2019. október 1. napján mondja fel a szerződést mert akkor nem kell fizetnie 24 000 Ft összeget.

8. Összegzés

Az eljáró tanács megállapítja, hogy a vállalkozás szerződésszegőn járt el akkor, amikor nem fogadta el az orvosi igazolást fogyasztótól és 24 000 Ft megfizetését követelte tőle.

A fogyasztó és a vállalkozás között megkötött határozott időtartamra szóló szerződés azt a kivételt sorolja föl, hogy amennyiben a fogyasztó hiteles orvosi igazolást mutat be akkor felmondhatja ezen szerződést.

Fogyasztó orvosi igazolással igazolta a vállalkozás felé, hogy a felmondás időpontjában szakorvos és házi orvos is eltiltotta őt a testmozgástól.

9. Záró rendelkezések

A tanács ajánlása elleni fellebbezés lehetőségét az Fgytv. 34. § (2) bekezdése zárja ki annak hatályon kívül helyezése azonban kérhető a bíróságtól az Fgytv. 34. § (3), illetve a (4) bekezdésben meghatározottak szerint.

Az Fgytv. 34. § (3) bekezdése alapján „A fél a kötelezést tartalmazó határozat, illetve az ajánlás részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül keresettel annak hatályon kívül helyezését kérheti a békéltető testület székhelye szerint illetékes törvényszéktől, ha
a) a tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg e törvény rendelkezéseinek,
b) a 18. § (1) bekezdése alapján a békéltető testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, vagy
c) a 29. § (4) bekezdésében meghatározott okból a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye.”

Az Fgytv. 34. § (4) bekezdése szerint „*A vállalkozás az ajánlás hatályon kívül helyezését a (3) bekezdésben foglaltakon túl - az ajánlás részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül - akkor is kérheti a békéltető testület székhelye szerint illetékes törvényszéktől, ha az ajánlás tartalma nem felel meg a jogszabályoknak.*”

Az Fgytv. 34. § (5) bekezdése szerint a pert a Budapesti Békéltető Testülettel szemben kell megindítani.

Az ajánlás kijavítására az Fgytv. 35. § alapján van lehetőség a következők szerint:

(1) A határozat, illetve az ajánlás részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül a fél kérheti a tanácstól, hogy a határozatban, illetve az ajánlásban előforduló bármely névcsere, névelírást, szám- vagy számítási hibát vagy más hasonló elírást javítson ki, vagy a kötelezést tartalmazó határozat, illetve az ajánlás meghatározott része tekintetében adjon értelmezést.

(2) Ha a tanács a kérelmet indokoltnak tartja, annak beérkezésétől számított nyolc napon belül a kijavítást elvégzi, illetve az értelmezést megadja. Az értelmezés a határozat, illetve az ajánlás részévé válik.

(3) A tanács az (1) bekezdésben meghatározott hibát a határozat, illetve az ajánlás kihirdetésétől számított harminc napon belül kérelem hiányában is kijavíthatja.

Az Fgytv. 36. §-a (5) bekezdése szerint „*a fogyasztó a határozattal jóváhagyott egyezség és a kötelezést tartalmazó határozat végrehajtásának, illetve az ajánlásban foglaltak követésének elmaradásáról köteles értesíteni a békéltető testületet.*”

Az eljáró tanács figyelmezteti a vállalkozást, az Fgytv 36. § (1) bekezdésében foglaltakra: „*Ha a vállalkozás a tanács ajánlásának nem tesz eleget, a békéltető testület - a fogyasztó nevének megjelölése nélkül - a jogvita tartalmának rövid leírását és az eljárás eredményét - legkorábban az ajánlásnak a vállalkozás részére történt kézbesítésétől számított hatvan nap elteltével - nyilvánosságra hozza.*”

Az eljáró tanács felhívja a felek figyelmét arra, hogy az Fgytv. 30. § (3) bekezdése szerint: „*Az eljárás nem nyilvános, kivéve, ha az eljárás nyilvánosságához mindkét fél hozzájárul.*” Ezért a jelen döntésben szereplő személyes adatok, továbbá a döntés tartalma is csak jogszabályban meghatározott esetekben és módon hozható nyilvánosságra.

Budapest, 2020.01.13.

Dr. Pálfi Nándor
eljáró tanács elnöke

Kapják:

1. Fogyasztó
2. Vállalkozás
3. Irattár