

Budapesti Békéltető Testület

1016 Budapest, Krisztina krt. 99.
levelezési cím: 1253. Budapest, Pf.: 10.
tel.: 488-213 1; fax: 488-2186
e-mail cím: bekelteto.testulet@bkik.hu

BBT/01359/2020

A Budapesti Békéltető Testület előtt fenti számon **fogyasztó** kérelmére az **Sabir Bt.** (cím: 2471-Baracska, Petőfi u. 9.) **vállalkozással** szembeni ügyben a fogyasztói jogvita rendezése érdekében az eljáró tanács alulírott napon a következő

A J Á N L Á S T

teszi:

A vállalkozás az ajánlás kézhezvételét követő 15 napon belül fizessen vissza a fogyasztó részére a vásárolt termék teljes vételárát 25.890 Ft – azaz huszonötezernyolcszázkilencven forint – összeget.

A tanács ajánlása ellen fellebbezésnek nincs helye, annak hatályon kívül helyezése a kézbesítéstől számított 15 napon belül – jogszabályban, az indokolásban meghatározott esetekben - kérhető a Fővárosi Törvényszéktől. Ezen kereset a Budapesti Békéltető Testülettel szemben terjeszhető elő.

INDOKOLÁS

1. Fogyasztói kérelem

A fogyasztó kérelmében előadta, hogy 2019.12.23-án vásárolt a vállalkozás webáruházában egy terméket, melynek vételárát előre utalással kifizette a vállalkozásnak.

A vállalkozás nem szállította ki a terméket ezért a fogyasztó 2020.03.06-n elállt a szerződéstől.

Fogyasztó csatolta a számlát és az átutalás igazolását.

2. Kötelező eljárásjogi figyelmeztetések

A Budapesti Békéltető Testület Elnöke írásbeli eljárást rendelt el a Magyar Kormány által 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet miatt.

A békéltető testület elnöke szerint az ügy egyszerű megítélésű, ezért az eljárás lefolytatására a Fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (Fgytv.) 25. § (4) bekezdése alapján egyedül eljáró testületi tagot jelölt ki. Az értesítésben közölte a felekkel a kijelölt eljáró testületi tag személyét, és felhívta a felek figyelmét arra, hogy az Fgytv. 29. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint nyolc napon belül kérhetik, hogy a testület háromtagú tanácsban járjon el.

Ezirányú kérelmet a felek nem terjesztettek elő.

Az értesítésben a békéltető testület elnöke a vállalkozást felszólította, hogy az értesítés részére történt kézbesítésétől számított nyolc napon belül írásban nyilatkozzék (válaszirat) a fogyasztó igényének jogosságát és az ügy körülményeit, valamint a tanács döntésének kötelezőként történő elfogadását (alávetés) illetően, nyilatkozatában jelölje meg az állításait alátámasztó tényeket és azok bizonyítékait, illetve csatolja azokat az okiratokat (ezek másolatát), amelyek tartalmára bizonyítékként hivatkozik. Figyelmeztette a vállalkozást, hogy az ügy érdemére vonatkozó nyilatkozattételének elmaradása esetén a tanács a rendelkezésére

álló adatok alapján határoz. Felhívta figyelmét továbbá az Fgytv. 29. § (11) bekezdésében foglalt, békéltető testülettel szemben fennálló együttműködési kötelezettségére és arra, hogy annak megsértése esetén a fogyasztóvédelmi hatóság általi bírságkiszabásra kerül sor.

3. Vállalkozás érdemi nyilatkozata

Vállalkozás nem küldte meg válaszirátát jogszabályi kötelezés ellenére. A tértivevény tanúsága szerint a Budapesti Békéltető Testület felhívását és a fogyasztó panaszát 2020.06.18-n szabályszerűen átvették.

A vállalkozás nem együttműködő.

4. Meghallgatáson történtek

A Budapesti Békéltető Testület Elnöke **írásbeli eljárást** rendelt el a Magyar Kormány által 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet miatt, így nem történt meghallgatás az ügyben.

5. Megállapított tényállás

Tényállás szerint a fogyasztó és a vállalkozás között 2019.12.23-n adásvételi szerződés jött létre a 45/2014 (II.16) Korm.rendelet hatálya alá alatt.

A fogyasztó a kormányrendelet által biztosított 14 napos határidőn belül a szerződéstől elállt.

A vállalkozás nem szállította le a terméket és nem fizette vissza a vételárat a fogyasztó részére.

6. Eljáró tanács által figyelembe vett jogszabályhelyek

A fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet.

7. Eljáró tanács által tett megállapítások

A fogyasztó és a vállalkozás között 2019.12.23-n adásvételi szerződés jött létre a 45/2014 (II.16) Korm.rendelet hatálya alá alatt.

A fogyasztó a vállalkozáshoz címzett nyilatkozatában 2020.03.06-n elállt a szerződéstől és kérte vissza a vételárat.

A 45/2014 (II.16) Korm.rendelet 20.§(1)bek. alapján a fogyasztót indokolás nélküli elállási jog vagy felmondás jog illeti meg.

A fogyasztó a kormányrendelet által biztosított 14 napos határidőn belül a szerződéstől elállt.

8. Összegzés

Az eljáró tanács megállapítja, hogy a fogyasztó a 45/2014 (II.16) Korm.rendelet felhatalmazása alapján jogszerűen állt el a szerződéstől, a vállalkozásnak vissza kell fizetnie a teljes 25.890 Ft összegét a fogyasztó részére.

9. Záró rendelkezések

A tanács ajánlása elleni fellebbezés lehetőségét az Fgytv. 34. § (2) bekezdése zárja ki annak hatályon kívül helyezése azonban kérhető a bíróságtól az Fgytv. 34. § (3), illetve a (4) bekezdésben meghatározottak szerint.

Az Fgytv. 34. § (3) bekezdése alapján „A fél a kötelezést tartalmazó határozat, illetve az ajánlás részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül keresettel annak hatályon kívül helyezését kérheti a békéltető testület székhelye szerint illetékes törvényszéktől, ha
a) a tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg e törvény rendelkezéseinek,
b) a 18. § (1) bekezdése alapján a békéltető testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, vagy
c) a 29. § (4) bekezdésében meghatározott okból a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye.”

Az Fgytv. 34. § (4) bekezdése szerint „A vállalkozás az ajánlás hatályon kívül helyezését a (3) bekezdésben foglaltakon túl - az ajánlás részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül - akkor is kérheti a békéltető testület székhelye szerint illetékes törvényszéktől, ha az ajánlás tartalma nem felel meg a jogszabályoknak.”

Az Fgytv. 34. § (5) bekezdése szerint a pert a Budapesti Békéltető Testülettel szemben kell megindítani.

Az ajánlás kijavítására az Fgytv. 35. § alapján van lehetőség a következők szerint:

(1) A határozat, illetve az ajánlás részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül a fél kérheti a tanácstól, hogy a határozatban, illetve az ajánlásban előforduló bármely névcsere, névelírást, szám- vagy számítási hibát vagy más hasonló elírást javítson ki, vagy a kötelezést tartalmazó határozat, illetve az ajánlás meghatározott része tekintetében adjon értelmezést.

(2) Ha a tanács a kérelmet indokoltnak tartja, annak beérkezésétől számított nyolc napon belül a kijavítást elvégzi, illetve az értelmezést megadja. Az értelmezés a határozat, illetve az ajánlás részévé válik.

(3) A tanács az (1) bekezdésben meghatározott hibát a határozat, illetve az ajánlás kihirdetésétől számított harminc napon belül kérelem hiányában is kijavíthatja.

Az Fgytv. 36. §-a (5) bekezdése szerint „a fogyasztó a határozattal jóváhagyott egyezség és a kötelezést tartalmazó határozat végrehajtásának, illetve az ajánlásban foglaltak követésének elmaradásáról köteles értesíteni a békéltető testületet.”

Az eljáró tanács figyelmezteti a vállalkozást, az Fgytv 36. § (1) bekezdésében foglaltakra: „Ha a vállalkozás a tanács ajánlásának nem tesz eleget, a békéltető testület - a fogyasztó nevének megjelölése nélkül - a jogvita tartalmának rövid leírását és az eljárás eredményét - legkorábban az ajánlásnak a vállalkozás részére történt kézbesítésétől számított hatvan nap elteltével - nyilvánosságra hozza.”

Az eljáró tanács felhívja a felek figyelmét arra, hogy az Fgytv. 30. § (3) bekezdése szerint: „Az eljárás nem nyilvános, kivéve, ha az eljárás nyilvánosságához mindkét fél hozzájárul.” Ezért a jelen döntésben szereplő személyes adatok, továbbá a döntés tartalma is csak jogszabályban meghatározott esetekben és módon hozható nyilvánosságra.

Budapest, 2020.07.27.

eljáró tanács elnöke

Kapják:

1. Fogyasztó
2. Vállalkozás
3. Irattár