

Budapesti Békéltető Testület

1016 Budapest, Krisztina krt. 99.
levelezési cím: 1253. Budapest, Pf.: 10.
tel.: 488-213 1; fax: 488-2186
e-mail cím: bekelteto.testulet@bkik.hu

BBT/.../2020

A Budapesti Békéltető Testület előtt fenti számon **fogyasztó** kérelmére az **Premio Travel Holidays Kft.** (cím: 1063-Budapest, Színyi Merse Pál u. 10.) **vállalkozással** szembeni ügyben a fogyasztói jogvita rendezése érdekében az eljáró tanács alulírott napon a következő

A J Á N L Á S T

teszi:

A vállalkozás az ajánlás kézhezvételét követő 15 napon belül fizesse vissza a fogyasztó által befizetett 241.600 Ft. azaz kettőszáznegyvenegyezer-hatszáz forint összeget a fogyasztó részére.

A tanács ajánlása ellen fellebbezésnek nincs helye, annak hatályon kívül helyezése a kézbesítéstől számított 15 napon belül – jogszabályban, az indokolásban meghatározott esetekben - kérhető a Fővárosi Törvényszéktől. Ezen kereset a Budapesti Békéltető Testülettel szemben terjeszhető elő.

INDOKOLÁS

1. Fogyasztói kérelem

A fogyasztó kérelmében előadta, hogy a vállalkozásnál 2020.01.20-n utazási szerződést kötött 2020.03.13-2020.03.20 Törökországi utazásra.

Az időközben kialakult koronavírus járvány miatt a fogyasztó lemondta az utazást és visszakérte a teljes befizetett összeget. A vállalkozás elutasította a fogyasztó kérelmét az ÁSZF rendelkezéseire hivatkozva.

2. Kötelező eljárásjogi figyelmeztetések

A Budapesti Békéltető Testület Elnöke írásbeli eljárást rendelt el a Magyar Kormány által 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet miatt.

A békéltető testület elnöke szerint az ügy egyszerű megítélésű, ezért az eljárás lefolytatására a Fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (Fgytv.) 25. § (4) bekezdése alapján egyedül eljáró testületi tagot jelölt ki. Az értesítésben közölte a felekkel a kijelölt eljáró testületi tag személyét, és felhívta a felek figyelmét arra, hogy az Fgytv. 29. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint nyolc napon belül kérhetik, hogy a testület háromtagú tanácsban járjon el.

Ezirányú kérelmet a felek nem terjesztettek elő.

Az értesítésben a békéltető testület elnöke a vállalkozást felszólította, hogy az értesítés részére történt kézbesítésétől számított nyolc napon belül írásban nyilatkozzék (válaszirat) a fogyasztó igényének jogosságát és az ügy körülményeit, valamint a tanács döntésének kötelezőként történő elfogadását (alávetés) illetően, nyilatkozatában jelölje meg az állításait alátámasztó tényeket és azok bizonyítékait, illetve csatolja azokat az okiratokat (ezek másolatát), amelyek tartalmára bizonyítékként hivatkozik. Figyelmeztette a vállalkozást, hogy az ügy érdemére vonatkozó nyilatkozattételének elmaradása esetén a tanács a rendelkezésére

álló adatok alapján határoz. Felhívta figyelmét továbbá az Fgytv. 29. § (11) bekezdésében foglalt, békéltető testülettel szemben fennálló együttműködési kötelezettségére és arra, hogy annak megsértése esetén a fogyasztóvédelmi hatóság általi bírságkiszabásra kerül sor.

3. Vállalkozás érdemi nyilatkozata

Vállalkozás megküldte érdemi válaszirátát.

Kertész CSilla az utazást indulás előtt 1 nappal mondta le.

Kertész Csilla az utazást az Általános Szerződési Feltételek szerint mondhatta le, bánatpénz és az ott felsorolt egyéb költség felszámításával. Az ÁSZF-ben nincs kitétel ilyen speciális körülményekre mint a korona vírus, vagy az, hogy Magyarország miniszterelnöke mint mond. Mi már előre kifizettük az utazás minden költségét, hiszen a hölgy lemondása az utazás előtt 1 nappal történt, az utasok elutaztak azon a dátumon, amire ő nem utazott el.

Sajnáljuk mi is, hogy ez így alakult, de nem tudtunk másképpen eljárni.

Foglalásából a balesetbiztosítás összege járt vissza, ezt visszautaltuk a hölgynek április 8-án.

4. Meghallgatáson történtek

A Budapesti Békéltető Testület Elnöke **írásbeli eljárást** rendelt el a Magyar Kormány által 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet miatt, így nem történt meghallgatás az ügyben.

4.1 Írásbeli eljárás történtek

A fogyasztó nyilatkozata a vállalkozás válaszirátára:

A Premio Travel utazási iroda válaszára az alábbi választ adom:

Az utazást a lányommal szeretnénk volna megtenni! Természetesen ezért is fizettem be a szerződésnek megfelelő határidőn belül az út árát.

Az ÁSZF-re történő hivatkozást nem tudom elfogadni, mivel az nem tartalmazza a koronavírus helyzetre való lemondást vagy bármilyen egyéb veszélyhelyzet miatti lemondást. Tehát ugye nem az ÁSZF szerint mondtam le az utat.

Jelen helyzetben a különleges jogrendre hivatkoztam tekintettel arra, hogy a vezető kormány egészségügyi veszélyhelyzetet hirdetett 2020.03.11-én 15 órakor, amely minden addigi állapotot felülír. Vártam, hogy az utazási iroda reagál erre az intézkedésre.

Mivel ez nem történt meg, ezért mondtam le 03.12-én valóban egy nappal az indulás előtt az utat. Információm szerint az iroda 03.13-án délután valamennyi későbbi tavaszi útját törölte, erről értesítette is az utasokat. Tehát 03.13-án reggel elindította az utat, délután pedig lemondta a többit.

A helyzet bizonytalansága miatt, hogy hazahoznak e, hogy nem kerülök-e karanténba külföldön, hogy nem leszek-e beteg (esetlegesen hordozó, nem fertőzők-e majd másokat, családtagokat) ezt az utazási iroda nem tudta garantálni. Az iroda célja az volt, hogy ezt az utat az utasok egészségügyi állapotát veszélyeztetve bizonytalan helyzetben mindenképp elindítsa.

Ez a veszélyhelyzet a mai napon is érvényben van!

5. Megállapított tényállás

A fogyasztó a vállalkozás között utazási szerződés jött létre a 472/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet szerint.

Az időközben kialakult koronavírus járvány miatt a fogyasztó lemondta az utazást és visszakérte a teljes befizetett összeget.

A vállalkozás elutasította a fogyasztó kérelmét az ÁSZF rendelkezéseire hivatkozva.

6. Eljáró tanács által figyelembe vett jogszabályhelyek

40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet veszélyhelyzet kihirdetéséről

71/2020. (III. 27.) Korm. rendelet a kijárási korlátozásról

242/2020. (V. 27.) Korm. rendelet a veszélyhelyzet ideje alatt az utazási szolgáltatásokra vonatkozó szerződésekre alkalmazandó különös szabályokról

282/2020. (VI. 17.) Korm. rendelet a 2020. március 11-én kihirdetett veszélyhelyzet megszüntetéséről

2020. évi LVIII. törvény a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről

472/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet az utazási csomagra és az utazási szolgáltatásegyüttesre vonatkozó szerződésekről

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.)

7. Eljáró tanács által tett megállapítások

A Magyar Kormány (továbbiakban: Kormány) a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel veszélyhelyzetet hirdetett ki és ezért különleges jogrend lépett hatályba a koronavírus járvány (COVID-19) miatt.

71/2020. (III. 27.) Korm. rendelettel a Kormány kijárási korlátozást vezetett be, mely 2020.03.28-n lépett hatályba.

A Kormány a veszélyhelyzet ideje alatt az utazási szolgáltatásokra vonatkozó szerződésekre alkalmazandó különös szabályokról külön speciális rendeletet alkotott 242/2020. (V. 27.) Korm. rendelettel.

A 242/2020. (V. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. alapján 2020. augusztus 31. napjáig az utazási szolgáltatásokra vonatkozó szerződésekről, különösen az utazási csomagra és az utazási szolgáltatásegyüttesre vonatkozó szerződésekről szóló 472/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 21. § (3) és (4) bekezdése szerinti felmondás esetében az R. 21. § (5) bekezdését **az e rendelet szerinti eltérésekkel kell alkalmazni, ha a szerződés felmondására a koronavírus világjárványra tekintettel került sor.**

A (2) bek. alapján az (1) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni abban az esetben is, ha a koronavírus világjárvány következtében az utazási szolgáltatásokra vonatkozó szerződés teljesítése a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:179. § (1) bekezdése szerint lehetetlenné vált.

Az utazási szolgáltatásokra vonatkozó szerződésekről, különösen az utazási csomagra és az utazási szolgáltatásegyüttesre vonatkozó szerződésekről szóló 472/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés szerint az (1) és (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően az utazási csomag megkezdését megelőzően **az utazó bánatpénz fizetése nélkül jogosult felmondani**

az utazási csomagra vonatkozó szerződést, ha a célállomás helyén vagy annak közvetlen közelében, - amennyiben a célállomás, vagy annak közvetlen környezetében a külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján az "utazásra nem javasolt" utazási célországokat és térségeket megjelölő felsorolásba felvételre került - olyan elháríthatatlan és rendkívüli körülmények merülnek fel, amelyek az utazási csomag teljesítését jelentős mértékben befolyásolják, vagy lényegesen befolyásolják az utazók célállomásra való szállítását. **Az utazási csomagra vonatkozó szerződés e bekezdés szerinti felmondása esetén az utazó az utazási csomag ellenértékéért befizetett teljes díj visszafizetésére jogosult, további kártérítést azonban nem követelhet.**

Az utazási szolgáltatásokra vonatkozó szerződésekről, különösen az utazási csomagra és az utazási szolgáltatásegyüttesre vonatkozó szerződésekről szóló 472/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 21. § (4) Az utazásszervező kártérítési kötelezettség nélkül jogosult felmondani az utazási csomagra vonatkozó szerződést és köteles visszafizetni az utazónak az utazási csomag ellenértékéért befizetett teljes díjat, ha

a) az utazási csomagra jelentkezett személyek száma nem éri el a szerződésben meghatározott minimális létszámot és az utazásszervező a szerződés felmondásáról a szerződésben meghatározott határidőn belül, de legkésőbb az alábbiak szerint értesíti az utazót:

aa) húsz nappal az utazási csomag megkezdése előtt a hat napnál hosszabb utak esetén,

ab) hét nappal az utazási csomag megkezdése előtt a kettő és hat nap közötti időtartamú utak esetén,

ac) negyvennyolc órával az utazási csomag megkezdése előtt, a két napnál rövidebb utak esetén, vagy

b) az utazásszervezőt elháríthatatlan és rendkívüli körülmények gátolják a szerződés teljesítésében, és indokolatlan késedelem nélkül, az utazási csomag megkezdése előtt értesíti az utazót a szerződés felmondásáról.

Az utazási szolgáltatásokra vonatkozó szerződésekről, különösen az utazási csomagra és az utazási szolgáltatásegyüttesre vonatkozó szerződésekről szóló 472/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 21. § (5) bekezdés szerint az utazásszervező az (1) és (2) bekezdés alkalmazása esetén megtéríti az utazó által vagy nevében az utazási csomag ellenértékéért befizetett teljes díj bánatpénzzel csökkentett értékét, a (3) és (4) bekezdés alkalmazása esetén pedig az utazási csomag ellenértékéért befizetett teljes díjat. Az utazó részére való megtérítést haladéktalanul, de legkésőbb az utazási csomagra vonatkozó szerződés felmondását követő 14 napon belül kell teljesíteni.

A Ptk. 6:179. § (1) bekezdés szerint ha a teljesítés lehetetlenné vált, a szerződés megszűnik.

A 242/2020. (V. 27.) Korm. rendelet 2. § (1) bek. alapján az 1. § szerinti felmondás esetén az utazási csomag ellenértékéért befizetett előleg vagy teljes díj visszatérítése helyett az utazásszervező utalványt bocsáthat ki.

(2) Ha az utazásszervező utalványt bocsát ki, az utazó 15 napon belül nyilatkozhat az utalvány elfogadásáról.

(3) **Ha az utazó a felajánlott utalványt nem fogadja el vagy nem nyilatkozik a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül, a részére a befizetett előleget, illetve díjat az R. rendelkezései szerint vissza kell utalni.**

(4) Az utazót vagyoni vagy egyéb hátrány nem érheti az utalvány kiállításából adódóan és annak felhasználása során.

(5) Ha az utazó az utalványt a 3. § (1) bekezdés d) pontjában, illetve a 4. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott érvényességi idő alatt nem használja fel, az utazásszervező köteles

részére az utalványon feltüntetett értéknek megfelelő összeget legkésőbb 14 napon belül megtéríteni.

Az utazási utalvány 1. § (1) 2020. augusztus 31. napjáig az utazási szolgáltatásokra vonatkozó szerződésekről, különösen az utazási csomagra és az utazási szolgáltatásegyüttesre vonatkozó szerződésekről szóló 472/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 21. § (3) és (4) bekezdése szerinti felmondás esetében az R. 21. § (5) bekezdését az e rendelet szerinti eltérésekkel kell alkalmazni, ha a szerződés felmondására a koronavírus világjárványra tekintettel került sor.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni abban az esetben is, ha a koronavírus világjárvány következtében az utazási szolgáltatásokra vonatkozó szerződés teljesítése a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:179. § (1) bekezdése szerint lehetetlenné vált.

A Kormány a 282/2020. (VI. 17.) Korm. rendelettel határozott a 2020. március 11-én kihirdetett veszélyhelyzet megszüntetéséről.

A 282/2020. (VI. 17.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezte a 242/2020. (V. 27.) Korm. rendeletet az Alaptörvény 53. cikk (4) bekezdése alapján 2020.06.18. hatállyal.

A Magyar Országgyűlés a 2020. évi LVIII. törvénnyel törvényt (továbbiakban: Vmt.) hozott a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről.

A Vmt. 39. pontja az utazási szolgáltatásokra vonatkozó szerződésekre alkalmazandó különös szabályokról szól.

A Vmt.87§. a 242/2020. (V. 27.) Korm. rendelettel azonos szabályokat léptetett hatályba.

Vmt. 87. § (1) 2020. augusztus 31. napjáig az utazási szolgáltatásokra vonatkozó szerződésekről, különösen az utazási csomagra és az utazási szolgáltatásegyüttesre vonatkozó szerződésekről szóló 472/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 472/2017. Korm. rendelet] 21. § (3) és (4) bekezdése szerinti felmondás esetében a 472/2017. Korm. rendelet 21. § (5) bekezdését az e § szerinti eltérésekkel kell alkalmazni, ha a szerződés felmondására a koronavírus világjárványra tekintettel került sor.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni abban az esetben is, ha a koronavírus világjárvány következtében az utazási szolgáltatásokra vonatkozó szerződés teljesítése a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:179. § (1) bekezdése szerint lehetetlenné vált.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti esetben az utazási csomag ellenértékeként befizetett előleg vagy teljes díj visszatérítése helyett az utazásszervező utalványt bocsáthat ki.

(4) Ha az utazásszervező utalványt bocsát ki, az utazó 15 napon belül nyilatkozhat az utalvány elfogadásáról.

(5) Ha az utazó a felajánlott utalványt nem fogadja el vagy nem nyilatkozik a (4) bekezdésben meghatározott határidőn belül, a részére a befizetett előleget, illetve díjat a 472/2017. Korm. rendelet rendelkezései szerint vissza kell utalni.

(6) Az utazót vagyoni vagy egyéb hátrány nem érheti az utalvány kiállításából adódóan és annak felhasználása során.

(7) Ha az utazó az utalványt a (9) bekezdés d) pontjában, illetve a (12) bekezdés d) pontjában meghatározott érvényességi idő alatt nem használja fel, az utazásszervező köteles részére az utalványon feltüntetett értéknek megfelelő összeget legkésőbb 14 napon belül megtéríteni.

(8) Az utazó és az utazásszervező megállapodhatnak az utalvány érvényességi idejének meghosszabbításában. Ebben az esetben az utazásszervező új utalványt állít ki.

(9) A (3) bekezdésében rögzített utalvány megfelel a következő feltételeknek:

- a) tartalmazza az utazásszervező megnevezését,
- b) tartalmazza az utazó által már befizetett összeg teljes értékét,
- c) kiállításáért az utazásszervező nem számít fel díjat vagy más költséget,
- d) érvényessége 2021. augusztus 31. napjáig tart,
- e) egyértelműen tartalmazza, hogy utazási csomag igénybevételére jogosít,
- f) egyértelműen tartalmazza, hogy a koronavírus világméretű járvány miatt került kiállításra,
- g) tartalmazza az utasjogokra vonatkozó ismertetőt,
- h) az utazó választása szerint elektronikus formában kerül megküldésre.

(10) Az utazásszervező és -közvetítő tevékenységről szóló 213/1996. (XII. 23.) Korm. rendelet vonatkozásában az utazásszervező által a (9) bekezdésnek, valamint a (12) bekezdésnek megfelelően kiállított utalvány a vagyoni biztosíték szempontjából az utazó által az utazási csomag igénybevételére befizetett előlegnek vagy részvételi díjnak minősül.

(11) A (3)-(8) bekezdés alkalmazandó a 472/2017. Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerinti felmondás esetén is.

(12) A (11) bekezdés szerint kiállított utalvány megfelel a következő feltételeknek:

- a) tartalmazza az utazásszervező megnevezését,
- b) tartalmazza az utazó által már befizetett összeg teljes értékét,
- c) kiállításáért az utazásszervező nem számít fel díjat vagy más költséget,
- d) érvényessége 2021. augusztus 31. napjáig tart,
- e) egyértelműen tartalmazza, hogy utazási szolgáltatás igénybevételére jogosít,
- f) egyértelműen tartalmazza, hogy a koronavírus világméretű járvány miatt került kiállításra,
- g) tartalmazza az utasjogokra vonatkozó ismertetőt,
- h) az utazó választása szerint elektronikus formában kerül megküldésre.

(13) Az e § szerint kiállított utalvány kizárólag a Ptk. szerinti közeli hozzátartozóra ruházható át.

(14) Az utazásszervező nyilvántartást vezet az általa kibocsátott utalványokról.

(15) A (14) bekezdés szerinti nyilvántartás tartalmazza

- a) az utalvány értékét,
- b) a tulajdonos
- ba) természetes személyazonosító adatait vagy
- bb) jogi személy megnevezését és cégjegyzékszámát.

(16) A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6/F. § (2) bekezdés d) pontja szerinti vagyoni biztosítéknak fedezetet kell nyújtania az e § alapján kiadott utalványok értékének megtérítésére az utazásszervezői tevékenységet végző fizetési képtelensége esetében.

A 242/2020. (V. 27.) Korm. rendeletet és a 2020. évi LVIII. törvény 87.§ alapján, ha a fogyasztó a koronavírus járványra hivatkozva mondja fel az utazási szerződést a vállalkozás köteles a teljes befizetett összeget visszafizetni a fogyasztó részére, ha a vállalkozás által felajánlott utazási utalványt (voucher) nem fogadja el a fogyasztó vagy nem nyilatkozik 15 napon belül.

A vállalkozás nem vonhat le sem bánatpénzt, sem egyéb díjat, költséget.

8. Összegzés

Az eljáró tanács megállapítja, hogy a fogyasztó a koronavírus járványra hivatkozással mondta fel az utazási szerződést ezért a 242/2020. (V. 27.) Korm. rendeletet és a 2020. évi LVIII.

törvény 87.§ alapján a vállalkozás köteles a teljes befizetett összeget visszafizetni a fogyasztó részére, ha a vállalkozás által felajánlott utazási utalványt (voucher) nem fogadja el a fogyasztó vagy nem nyilatkozik 15 napon belül. A vállalkozás nem vonhat le sem bánatpénzt, sem egyéb díjat, költséget.

9. Záró rendelkezések

A tanács ajánlása elleni fellebbezés lehetőségét az Fgytv. 34. § (2) bekezdése zárja ki annak hatályon kívül helyezése azonban kérhető a bíróságtól az Fgytv. 34. § (3), illetve a (4) bekezdésben meghatározottak szerint.

Az Fgytv. 34. § (3) bekezdése alapján *„A fél a kötelezést tartalmazó határozat, illetve az ajánlás részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül keresettel annak hatályon kívül helyezését kérheti a békéltető testület székhelye szerint illetékes törvényszéktől, ha*
a) a tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg e törvény rendelkezéseinek,
b) a 18. § (1) bekezdése alapján a békéltető testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, vagy
c) a 29. § (4) bekezdésében meghatározott okból a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye.”

Az Fgytv. 34. § (4) bekezdése szerint *„A vállalkozás az ajánlás hatályon kívül helyezését a (3) bekezdésben foglaltakon túl - az ajánlás részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül - akkor is kérheti a békéltető testület székhelye szerint illetékes törvényszéktől, ha az ajánlás tartalma nem felel meg a jogszabályoknak.”*

Az Fgytv. 34. § (5) bekezdése szerint a pert a Budapesti Békéltető Testülettel szemben kell megindítani.

Az ajánlás kijavítására az Fgytv. 35. § alapján van lehetőség a következők szerint:

(1) A határozat, illetve az ajánlás részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül a fél kérheti a tanácstól, hogy a határozatban, illetve az ajánlásban előforduló bármely névcserét, névelírást, szám- vagy számítási hibát vagy más hasonló elírást javítson ki, vagy a kötelezést tartalmazó határozat, illetve az ajánlás meghatározott része tekintetében adjon értelmezést.

(2) Ha a tanács a kérelmet indokoltnak tartja, annak beérkezésétől számított nyolc napon belül a kijavítást elvégzi, illetve az értelmezést megadja. Az értelmezés a határozat, illetve az ajánlás részévé válik.

(3) A tanács az (1) bekezdésben meghatározott hibát a határozat, illetve az ajánlás kihirdetésétől számított harminc napon belül kérelem hiányában is kijavíthatja.

Az Fgytv. 36. §-a (5) bekezdése szerint *„a fogyasztó a határozattal jóváhagyott egyezség és a kötelezést tartalmazó határozat végrehajtásának, illetve az ajánlásban foglaltak követésének elmaradásáról köteles értesíteni a békéltető testületet.”*

Az eljáró tanács figyelmezteti a vállalkozást, az Fgytv 36. § (1) bekezdésében foglaltakra: *„Ha a vállalkozás a tanács ajánlásának nem tesz eleget, a békéltető testület - a fogyasztó nevének megjelölése nélkül - a jogvita tartalmának rövid leírását és az eljárás eredményét - legkorábban az ajánlásnak a vállalkozás részére történt kézbesítésétől számított hatvan nap elteltével - nyilvánosságra hozza.”*

Az eljáró tanács felhívja a felek figyelmét arra, hogy az Fgytv. 30. § (3) bekezdése szerint: *„Az eljárás nem nyilvános, kivéve, ha az eljárás nyilvánosságához mindkét fél hozzájárul.”*

Ezért a jelen döntésben szereplő személyes adatok, továbbá a döntés tartalma is csak jogszabályban meghatározott esetekben és módon hozható nyilvánosságra.

Budapest,

eljáró tanács elnöke

Kapják:

1. Fogyasztó
2. Vállalkozás
3. Irattár