

Budapesti Békéltető Testület

1016 Budapest, Krisztina krt. 99.
levelezési cím: 1253 Budapest, Pf.: 10.
tel.: 488-213 1; fax: 488-2186
e-mail cím: bekelteto.testulet@bkik.hu

BBT / 01918 / 2022

A Budapesti Békéltető Testület előtt fenti számon fogyasztó kérelmére a **Get Closer Concerts Kft** (1132 Budapest, Visegrádi utca 12.) vállalkozással szembeni ügyben a fogyasztói jogvita rendezése érdekében az eljáró tanács alulírott napon a következő

A J Á N L Á S T

teszi:

A vállalkozás az írásba foglalt ajánlás kézhezvételét követő 15 napon belül fizessen meg fogyasztó részére 23.800,-Ft azaz Huszonháromezer-nyolcszáz forintot.

A tanács ajánlása ellen fellebbezésnek nincs helye, annak hatályon kívül helyezése a kézbesítéstől számított 15 napon belül – jogszabályban, az indokolásban meghatározott esetekben - kérhető a Fővárosi Törvényszéktől. Ezen kereset a Békéltető Testülettel szemben terjeszthető elő.

INDOKOLÁS

1. Fogyasztói kérelem

A fogyasztó kérelme szerint 2 db jegyet (2x11.900,-Ft) vásárolt a vállalkozástól a Dean Brown Groove Warriors feat Victor Wooten koncertre amely 2022.04.06. napján került volna megrendezésre, azonban a koncert elmaradt. A jegyek árát a vállalkozás nem fizette vissza és egy idő után a fogyasztó megkereséseire sem válaszoltak.

Fogyasztó ezért kérte a koncertjegyek árának, összesen 23.800,-Ft visszautalását.

A fogyasztó kérelméhez csatolta a vállalkozással való levelezést, jegyvásárlás dokumentációját.

2. Kötelező eljárásjogi figyelmeztetések

A békéltető testület elnöke szerint az ügy egyszerű megítélésű, ezért az eljárás lefolytatására a Fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (Fgytv.) 25. § (4) bekezdése alapján egyedül eljáró testületi tagot jelölt ki. A meghallgatás 2022.07.22-i időpontjáról feleket az Fgytv. 29. §-ban foglaltaknak megfelelően értesítette. Felhívta a felek figyelmét arra, hogy az Fgytv. 29. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint nyolc napon belül kérhetik, hogy a testület háromtagú tanácsban járjon el. A felek határidőben ezirányú kérelmet nem terjesztettek elő.

Az értesítésben a békéltető testület elnöke a vállalkozást felszólította, hogy az értesítés részére történt kézbesítésétől számított nyolc napon belül írásban nyilatkozzék (válaszirat) a fogyasztó igényének jogosságát és az ügy körülményeit, valamint a tanács döntésének kötelezőként történő elfogadását (alávetés) illetően, nyilatkozatában jelölje meg az állításait

alátámasztó tényeket és azok bizonyítékait, illetve csatolja azokat az okiratokat (ezek másolatát), amelyek tartalmára bizonyítékként hivatkozik. Figyelmeztette a vállalkozást, hogy az ügy érdemére vonatkozó nyilatkozattételének elmaradása esetén a tanács a rendelkezésére álló adatok alapján határoz. Felhívta figyelmét továbbá az Fgytv. 29. § (11) bekezdésében foglalt, békéltető testülettel szemben fennálló együttműködési kötelezettségére és arra, hogy annak megsértése esetén a fogyasztóvédelmi hatóság általi bírságkiszabásra kerül sor.

3. Vállalkozás érdemi nyilatkozata

A vállalkozás válasziratában vitatta a fogyasztó igényét, azzal, hogy jelenleg nincs olyan hatályos jogszabály, amely meghatározná a visszafizetés határidejét és a jegyek ára egyébként is részben az államnál van 27%-os Áfa formájában.

4. A meghallgatáson történtek

A meghallgatáson fogyasztó személyesen megjelent, az eljáró tanács tagjával szemben kifogást, kizárási indítványt nem terjesztettek elő.

Az eljáró tanács megállapította, hogy a vállalkozás értesítése szabályos volt, az eljárásról és a meghallgatás időpontjáról szóló értesítés vállalkozás részére 2022.06.30. napján kézbesítésre került.

Fogyasztó a meghallgatáson az írásbeli kérelmét fenntartotta egyben kiegészítette azzal, hogy a vállalkozást azóta sem tudta elérni. A koncerten többedmagával tudta meg, hogy nem tartják meg, mert más sem kapott e-mailt. Később vette észre az értesítést. E-mailben a vállalkozás vállalta, hogy visszafizeti a jegyek árát 30 napon belül.

Az eljáró tanács a becsatolt iratok, nyilatkozatok alapján megalapozottnak találta a fogyasztó kérelmét az alábbiak szerint.

5. Megállapított tényállás

A fogyasztó írásbeli kérelme, nyilatkozatai, vállalkozás nyilatkozatai és csatolt iratok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Fogyasztó vásárolt a vállalkozástól 2db jegyet 23.800,-Ft (2x11.900,-Ft) ellenében online 2022.03.26. napján a Dean Brown Groove Warriors feat Victor Wooten koncertre amely 2022.04.06. napján került volna megrendezésre.

Az előadás elmaradt, erről vállalkozás 2022.06.30. napján e-mail útján értesítette fogyasztót.

Fogyasztó az e-mail nem olvasta, ezért a koncert helyszínén értesült a koncert elmaradásáról.

Vállalkozás e-mail útján vállalta a jegyek visszafizetését, 2022.04.25. napján vállalta, hogy 30 napon belül visszafizeti a jegyek árát.

Vállalkozás válasziratában arra hivatkozott, hogy jogszabály nincs arra, hogy a jegyek árát meddig kell visszafizetnie.

Fogyasztó kéri a 23.800,-Ft megfizetését vállalkozástól.

6. Eljáró tanács által figyelembe vett jogszabályhelyek

A **Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 6:34. §** szerint: A szolgáltatást a kötelelem tartalmának megfelelően kell teljesíteni.

6:58. § [A szerződés]

A szerződés a felek kölcsönös és egybehangzó jognyilatkozata, amelyből kötelezettség keletkezik a szolgáltatás teljesítésére és jogosultság a szolgáltatás követelésére.

6:62. § [Együtműködési és tájékoztatási kötelezettség]

(1) A felek kötelesek a szerződéskötési tárgyalások alatt, a szerződés megkötésénél, fennállása alatt és megszüntetése során együttműködni és tájékoztatni egymást a szerződést érintő lényeges körülményekről.

(2) A fél nem hivatkozhat a tájékoztatási kötelezettség megsértésére olyan jogokkal, tényekkel és adatokkal kapcsolatban, amelyeket ismert, vagy közhiteles nyilvántartásból vagy más forrásból ismernie kellett.

(3) Ha a szerződés létrejön, az a fél, aki az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségét megszegi, köteles a másik fél ebből származó kárát a szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség általános szabályai szerint megtéríteni.

(4) A szerződés létrejöttének elmaradásaért a feleket kártérítési kötelezettség nem terheli.

(5) Ha a szerződés nem jön létre, az a fél, aki az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségét a szerződéskötési tárgyalások során megszegte, köteles a másik fél ebből származó kárát a szerződésen kívül okozott károkért való felelősség általános szabályai szerint megtéríteni.

6:63. § [A szerződés létrejötte és tartalma]

(1) A szerződés a felek akaratának kölcsönös és egybehangzó kifejezésével jön létre.

A 6:123. § rendelkezik a szolgáltatás minőségéről, eszerint: A szolgáltatásnak a teljesítés időpontjában alkalmasnak kell lennie a rendeltetése szerinti célra, így alkalmasnak kell lennie a jogosult által meghatározott célra, ha azt a jogosult a szerződéskötés előtt a kötelezett tudomására hozta; alkalmasnak kell lennie azokra a célokra, amelyekre más, azonos rendeltetésű szolgáltatásokat rendszerint használnak; rendelkeznie kell azzal a minőséggel, és nyújtania kell azt a teljesítményt, amely azonos rendeltetésű szolgáltatásoknál szokásos, és amelyet a jogosult elvárhat, figyelembe véve a kötelezettnek vagy - ha nem a kötelezett állítja elő a szolgáltatás tárgyát - a szolgáltatás előállítójának és ezek képviselőjének a szolgáltatás konkrét tulajdonságaira vonatkozó nyilvános kijelentését; rendelkeznie kell a kötelezett által adott leírásban szereplő vagy az általa a jogosultnak mintaként bemutatott szolgáltatásra jellemző tulajdonságokkal; és meg kell felelnie a jogszabályban meghatározott minőségi követelményeknek.

A Ptk. 6:213. § rendelkezik a szerződés megszüntetéséről egyoldalú jognyilatkozattal, amely szerint:

Aki jogszabálynál vagy a szerződésnél fogva felmondásra vagy elállásra jogosult, a másik félhez intézett jognyilatkozattal szüntetheti meg a szerződést. A szerződés felmondása esetén a szerződés megszüntetésének, elállás esetén a szerződés felbontásának a szabályait kell alkalmazni, azzal, hogy elállásra a fél akkor jogosult, ha az általa kapott szolgáltatás egyidejű visszaadását felajánlja.

A Ptk. 6:212. § rendelkezik a szerződés megszüntetéséről és a megszüntetés következményeiről és felek köteleességéről, amely szerint:

A felek közös megegyezéssel a szerződést a jövőre nézve megszüntethetik vagy a szerződés megkötésének időpontjára visszamenő hatállyal felbonthatják.

A szerződés megszüntetése esetén a felek további szolgáltatásokkal nem tartoznak, és kötelesek egymással a megszűnés előtt már teljesített szolgáltatásokkal elszámolni.

A szerződés felbontása esetén a már teljesített szolgáltatások visszajárnak. Ha az eredeti állapot természetben nem állítható helyre, a szerződés felbontásának nincs helye.

6:130. § [Pénztartozás teljesítésének ideje]

(1) Ha a felek a szerződésben a pénztartozás teljesítésének idejét nem határozták meg, a pénztartozást a jogosult fizetési felszólításának vagy számlájának kézhezvételétől számított harminc napon belül kell teljesíteni. Ha a pénztartozás fizetésére kötelezett szerződő hatóság, a szerződő hatóságnak nem minősülő vállalkozással kötött szerződése esetén pénztartozását a jogosult fizetési felszólításának vagy számlájának kézhezvételétől számított harminc napon belül köteles teljesíteni, ebben az esetben a számla kézhezvételének napja nem képezheti a felek között érvényes megállapodás tárgyát.

(2) A jogosult teljesítésétől számított harminc napon belül kell teljesíteni a pénztartozást, ha

- a jogosult fizetési felszólításának vagy számlájának kézhezvétele a jogosult teljesítését (vállalkozási szerződés esetén az átadás-átvételi eljárás befejezését) megelőzte;
- nem állapítható meg egyértelműen a jogosult fizetési felszólítása vagy számlája kézhezvételének időpontja; vagy
- a kötelezettnek fizetési felszólítás vagy számla bevarása nélkül teljesítenie kell fizetési kötelezettségét.

Vállalkozás Általános Szerződési Feltételei szerint:

„I. Az Általános Szerződési Feltételek hatálya, alapelvek

A jelen Általános Szerződési Feltételek (a továbbiakban: a „Szerződési Feltételek”) határozzák meg a Get Closer Concerts Kft. (Székhely: 1132 Budapest, Visegrádi utca 12. 2. em. 2., adószám: 25899072-2-41), a továbbiakban: „Get Closer Concerts”) kizárólagos tulajdonában álló és a getcloserconcerts.com által működtetett getcloserconcerts.com elnevezésű weboldal (a továbbiakban: a „Weboldal”) felhasználásának a feltételeit.

Felhasználónak (a továbbiakban: a „Felhasználó”) minősül minden olyan természetes vagy jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság vagy egyéb szervezet, aki a Weboldalt felkeresi, azon jegyet vásárol, vagy feliratkozik a Weboldal hírlevelére.

A Weboldal által nyújtott bármely szolgáltatás igénybevételével, hírlevélre való feliratkozással a Felhasználó magára nézve kötelezőnek fogadja el a jelen Szerződés Feltételeket. A Szerződési Feltételek ily módon való elfogadása egyben azt is jelenti, hogy a Felhasználó kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen Szerződési Feltételek változásait nyomon követi. Amennyiben a Felhasználó a jelen Szerződési Feltételeket nem fogadja el, úgy nem jogosult a Weboldal használatára, illetve a Weboldal által kínált szolgáltatások igénybevételére. A Weboldaltulajdonosa és/vagy működtetője jogosult a jelen Szerződési Feltételeket bármikor egyoldalúan módosítani. Amódosított Szerződési Feltételek hatályba lépésének napja az a nap, amelyen a módosított Szerződési Feltételek publikálásra kerültek a Weboldalon.

II. Alapfogalmak

Üzemeltető:

Get Closer Concerts Kft.

Jegyvásárlás:

A Weboldalon keresztül történő jegyvásárlás

Feliratkozás:

Felhasználó feliratkozása a Weboldal hírlevelére

Szolgáltatás:

Zenei koncertek, fesztiválok, valamint a Weboldalon keresztül a tranzakciók lehetőségének biztosítása

2022. 07. 22. 8:56 Általános szerződési feltételek | GetCloser Concerts

<https://getcloserconcerts.com/aszf/2/4>

Esemény:

Egy konkrét időponthoz, dátumhoz és helyszínhez köthető a Get Closer Concerts Kft. által vagy annak közreműködésével szervezett zenei esemény

Weboldal:

getcloserconcerts.com és annak minden microoldala

III. Vásárlás

A Jegyvásárláshoz a Felhasználónak meg kell adnia a következő adatokat:

Név

E-mail cím

Számlázási cím

A Jegyvásárlás a getcloserconcerts.com oldalon működő jegyvásárlási rendszeren keresztül történik.

A megvásárolt jegyekről a Get Closer Concerts Kft. a vásárló adatainál megadott névre elektronikus számlát állít ki, melyet e-mailben kézbesít.

A sikeres vásárlásról a Get Closer Concerts Kft. a Felhasználó által megadott e-mail címre küldött elektronikuslevélben értesíti Felhasználót, amely levél tartalmazza a megvásárolt jegyek eléréséhez szükséges hivatkozást is.

A Felhasználó köteles vásárlás során a hozzá köthető, valós adatokat megadni. A getcloserconcerts.com, amennyiben tudomására jut, hogy a Felhasználó által megadott adatok köre nem valós elemeket (is) tartalmaz, jogosult a Felhasználó Szolgáltatáshoz való hozzáférését részlegesen, vagy teljes egészében korlátozni.

A vásárlás a jegyek ellenértékének kifizetéséig bármikor, következmények nélkül megszakítható. A vásárló a 45/2014. (II.26.) Kormányrendelet 29. §. (1) l) bekezdése alapján az elállási jogát illetve felmondási jogát nem gyakorolhatja, ha a rendezvényre szóló belépőjegy egy adott időpontra (adott napra, határnapra) szól. Ebben az esetben a szolgáltatónak nem áll módjában sem a belépőjegyet visszaváltani, sem a vásárlás értékét visszatéríteni (az előadás elmaradása esetének kivételével). (...)"

7. Eljáró tanács által tett megállapítások

Fogyasztó a csatolt iratokkal megfelelően igazolta, hogy vállalkozás és fogyasztó között szerződés jött létre, amely szerződésre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) alkalmazandó jogszabály valamint a 45/2014. (II.26.) Korm. rendelet (Rendelet) és a vállalkozás Általános Szerződési Feltételei (ÁSZF) irányadó.

A Ptk. 6:1.§ 6:58.§ 6:63.§ alapján szerződés létrejött a vállalkozás és fogyasztó között, amely szerződésnek a fogyasztóra eső kötelezettségét fogyasztó teljesítette és megfizette a vételárat/díjat 23.800,-Ft összegben, amely összeg megfizetését vállalkozás nem vitatta.

Egyik fél által sem volt vitatott, hogy közöttük szerződés jött létre egy előadás vonatkozásában, amely előadás nem került megtartásra.

Fogyasztó vásárolt a vállalkozástól 2db jegyet 23.800,-Ft (2x11.900,-Ft) ellenében online 2022.03.26. napján a Dean Brown Groove Warriors feat Victor Wooten koncertre amely 2022.04.06. napján került volna megrendezésre.

Az előadás elmaradt, erről vállalkozás 2022.06.30. napján e-mail útján értesítette fogyasztót.

Fogyasztó az e-mail nem olvasta, ezért a koncert helyszínén értesült a koncert elmaradásáról. 2022.04.07. napján jelezte, hogy a vételárdíj visszafizetését kéri.

Vállalkozás e-mail útján vállalta a jegyek visszafizetését, 2022.04.25. napján vállalta, hogy 30 napon belül visszafizeti a jegyek árát ill. jelen eljárásban hivatkozott arra, hogy nincs jogszabály amely előírja, hogy mikor kell visszafizetnie a vételárat/díjat.

2022.04.25. napján vállalkozás a Ptk. 6:4.§ szerinti jognyilatkozatot tett arra vonatkozóan, hogy a vállalkozás kifizeti ill. visszafizeti fogyasztó részére a megvásárolt jegyek árát – jelen esetben 23.800,-Ft összeget 30 napon belül.

A vállalkozás jognyilatkozata a Ptk. 6:5.§ szerint hatályosult, fogyasztó a jognyilatkozatban tett ajánlatot ill. szerződés megszüntetésére vonatkozó jognyilatkozatot elfogadta, kijelentette a vállalkozás által felajánlott lehetőségek közül a jegyek ára visszatérítését kéri és megküldte a bankszámláját. A fogyasztó által megküldött nyilatkozat a Ptk. 6:5.§ szerint hatályosult, mert azt vállalkozás megkapta.

Fogyasztó és vállalkozás megállapodtak a szerződés megszüntetésében, így a szerződés közöttük megszűnt 2022.04.07. napján és a Ptk. 6:212.§ és 6:213.§ alapján a jegyek árát vállalkozás a szerződés megszüntetése és vállalkozás a saját maga által vállalt jognyilatkozat alapján is köteles visszafizetni fogyasztó részére.

A díj visszafizetése tárgyában vállalkozás ajánlata alapján került sor, amelyet fogyasztó elfogadott, ezért elállásra nem került sor, hanem a felek szerződést megszüntető egyező szándéka szerinti szerződés megszüntetésére, amely szerint a Ptk. 6:212. és 6:213.§ alapján is de jelen esetben a felek megállapodása miatt vállalkozás köteles visszafizetni a fogyasztó részére a jegyek árát, azaz 23.800,-Ft összeget, amely visszafizetési kötelezettségét vállalkozás elismeri.

A Ptk. 6:130. § szerint ha a felek a szerződésben a pénztartozás teljesítésének idejét nem határozták meg, a pénztartozást a jogosult fizetési felszólításának vagy számlájának kézhezvételétől számított harminc napon belül kell teljesíteni. Jelen esetben 2022.04.07. napjától számított 30 napon belül volt köteles vállalkozás visszafizetni fogyasztó részére a vételárat tekintettel arra, hogy vállalkozás ÁSZF-e visszafizetési határidőt nem állapított meg.

8. Összegzés

Aki jogszabálynál vagy a szerződésnél fogva felmondásra vagy elállásra jogosult, a másik félhez intézett jognyilatkozattal szüntetheti meg a szerződést. A szerződés felmondása esetén a szerződés megszüntetésének, elállás esetén a szerződés felbontásának a szabályait kell alkalmazni, azzal, hogy elállásra a fél akkor jogosult, ha az általa kapott szolgáltatás egyidejű visszaadását felajánlja.

A felek közös megegyezéssel a szerződést a jövőre nézve megszüntethetik vagy a szerződés megkötésének időpontjára visszamenő hatállyal felbonthatják.

A szerződés megszüntetése esetén a felek további szolgáltatásokkal nem tartoznak, és kötelesek egymással a megszűnés előtt már teljesített szolgáltatásokkal elszámolni.

A szerződés felbontása esetén a már teljesített szolgáltatások visszajárnak. Ha az eredeti állapot természetben nem állítható helyre, a szerződés felbontásának nincs helye.

A kötelem megszűnik a feleknek a kötelem megszüntetésére irányuló megállapodásával.

Ha a felek a szerződésben a pénztartozás teljesítésének idejét nem határozták meg, a pénztartozást a jogosult fizetési felszólításának vagy számlájának kézhezvételétől számított harminc napon belül kell teljesíteni.

Mindezek alapján az eljáró tanács az ajánlásban foglaltak szerint találta megalapozottnak a fogyasztó kérelmét.

9. Záró rendelkezések

A tanács ajánlása elleni fellebbezés lehetőségét az Fgytv. 34. § (2) bekezdése zárja ki. Azonban a fél az Fgytv. 34. § (3) bekezdése alapján az ajánlás részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül keresettel annak hatályon kívül helyezését kérheti a Fővárosi Törvényszéktől (1055 Budapest, Markó u. 27. 1363 Bp. Pf. 16), amennyiben

- a) a tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg e törvény rendelkezéseinek,
- b) a békéltető testületnek az Fgytv. 18. § (1) bekezdése alapján nem volt hatásköre az eljárásra,
- c) a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye, az Fgytv. 29. § (4) bekezdésében meghatározott okból

Az Fgytv. 34. § (4) bekezdése szerint a vállalkozás az ajánlás hatályon kívül helyezését az említettekén túl akkor is kérheti a békéltető testület székhelye szerint illetékes törvényszéktől, ha az ajánlás tartalma nem felel meg a jogszabályoknak.

Az Fgytv. 34. § (5) bekezdése szerint a pert a Budapesti Békéltető Testülettel szemben kell megindítani.

Az Fgytv. 36. §-a (5) bekezdése szerint a fogyasztó a határozattal jóváhagyott egyezség és a kötelezést tartalmazó határozat végrehajtásának, illetve az ajánlásban foglaltak követésének elmaradásáról köteles értesíteni a békéltető testületet.

Az eljáró tanács megállapítja, hogy a vállalkozás az Fgytv. 29. § (11) bekezdésben foglalt együttműködési kötelezettségét megszegte, a Budapesti Békéltető Testület által megküldött értesítésben foglalt figyelmeztetés ellenére a meghallgatáson egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételét sem biztosította. Az Fgytv. 29. § (12) szerint: A (11) bekezdésben meghatározott együttműködési kötelezettségét megsértő vállalkozásról a békéltető testület értesíti a székhelye szerint illetékes fogyasztóvédelmi hatóságot. Az Fgytv. 36/B. §-a szerint a békéltető testület közzéteszi annak a vállalkozásnak a nevét, székhelyét és az eljárással érintett tevékenysége megjelölését, amely a 29. § (8) bekezdése szerinti felszólítás ellenére nem tett az ügy érdemére vonatkozó – a 29. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelő tartalmú – nyilatkozatot és a kitűzött meghallgatáson nem jelent meg, ilyen módon megakadályozva az egyezség létrehozását.

Az eljáró tanács figyelmezteti a vállalkozást, az Fgytv. 36. § (1) bekezdésében foglaltakra: ha a tanács ajánlásának nem tesz eleget, a békéltető testület - a fogyasztó nevének megjelölése nélkül a jogvita tartalmának rövid leírását és az eljárás eredményét - legkorábban az ajánlásnak a vállalkozás részére történt kézbesítésétől számított hatvan nap elteltével - nyilvánosságra hozza.

Az eljáró tanács felhívja a felek figyelmét arra, hogy az Fgytv. 30. § (3) bekezdése szerint: „Az eljárás nem nyilvános, kivéve, ha az eljárás nyilvánosságához mindkét fél hozzájárul.” Ezért a jelen döntésben szereplő személyes adatok, továbbá a döntés tartalma is csak jogszabályban meghatározott esetekben és módon hozható nyilvánosságra.

Budapest, 2022. 07. 22.

Kapják:

1. Fogyasztó
2. Vállalkozás
3. Irattár